

# TYGODNIK KRAKOWSKI

N<sup>ro</sup> 20.

PISMO POŚWIĘCONE LITERATURZE

Pismo to wychodzi dwa razy w tygodniu, we Czwartek i Niedzielę o godzinie 6. wieczorem z DRUKARNI AKADEMICKIEJ.

NIEDZIELA.

Dnia 9go Marca 1834. r.

## I WIADOMOŚCIOM POLITYCZNYM.

KRAKÓW.

Prenumerata kwartalna kosztuje złp. 15. pojedynczy numer gr. 20.

MARYA LESZCZYŃSKA

Marszałek d'Estrées.

(Dalszy ciąg)

Udał się przeto z prośbą swoją o godność Xiążęcego, wprost do Regenta Francyi Xięcia d'Orleans: ofiarując za ten tytuł dobra swoje w Langwedocy i cały ruchomy majątek. Zwierzył się przytém swojej miłości, nadziei i widoków staremu rozpustnikowi, w przekonaniu; że człowiek który pozorowi miłości tyle poświęcił co Xiążę d'Orleans, pojąć go i zrozumieć będzie zdolny. Xiążę Regent nie miał czasu zastanawiać się nad swemi przyrzeczeniami, a stopień, który d'Estrées uważał za najwyższe dobro na tej ziemi, przyrzeczono mu natychmiast bez wahania się jako nie nie znaczącą drobnostkę.

Któż zdoła opisać szczęście i rozkosz, w jakich opływał Estrées na otrzymaną o tym wiadomość? doniósł natychmiast przyjacielowi o bliskim szczęściu swoim, a przez tego uwiadomiona Marya Leszczyńska zaledwie zdołała ukryć nigdy nie spodzianą radość, napełniającą jej strapione serce.

Tym czasem Xiążę Bourbon, zwyczajem wszystkich Pańskich ulubieńców, wziął bardzo za złe naszemu Pułkownikowi, iż ten z żądaniem swoim zamiast do niego, udał się wprost do Regenta, którym on rządził wszechwładnie. I chociaż nie mógł się wprost woli Regenta sprzeciwić, ani też zapewne nie miał tego zamiaru, pochlebiała jednakże dumnemu ulubieńcowi myśl, że zwłócząc ile możliwości ziszczenie życzeń pułkownika, da mu uczuć swą władzę: zwłoka przeto życzeń jego była pokutą, którą go postanowił ukarać, za to mniemane swęj wielkości uchybienie. Gdy przeto młody kandydat udał się później z kolei z prośbą swoją do niego, znalazł go zimnym, a nawet zupełnie powątpiewającym o możliwości dokonania tego, co Estrées już za ukończone poczytywał. Tysiąc wątpliwości stanęło z strony Xcia Bourbon na przeszkodzie życzeniom pułkownika. Zwrócono uwagę jego na stosunki Francyi z Szwecją, na konieczność szanowania przyjaciół króla Polskiego, na względy wreszcie jakie się dostojństwu królewskiemu wszędzie i zawsze należą. Zimne oświadczenie „zobaczmy” było wreszcie wszystkiem co Estrées mógł wydobyć z obrażonego swego opiekuna.

Nie były to rzeczy bardzo pocieszające: lecz wspomnienie na słowo Xięcia Regenta, krzepiło mdłe nasiona wybujałych nadziei serca pułkownika. W pośród to takich marzeń zapewniających mu posiadanie najwyższego szczęścia na tej biednej ziemi, prawie u mety życzeń swych i nadziei, dotchnął niestety! nieszczęsnego młodzieńca cios, który je wszystkie zniweczyć zagrażał! Xiążę d'Orleans Regent Francyi umarł! a z nim razem pochłonął wczesny grób nadzieje pułkownika d'Estrées, który widział oczywiście, że najpierwsza głowa w kraju jakim był

w skutek tej śmierci, Minister Xiążę Bourbon życzeniom jego przychylną nie była. Czego się lękał nastąpiło, bo jednym z pierwszych owoców Rządów Xcia Bourbon była zupełnie odmowna odpowiedź, udzielona na prośbę młodego d'Estrées.

Boleść jego była bez granic tym więcej, im mniej podobnej odpowiedzi mógł się spodziewać: w duszy młodzieńca napełnionej rozpaczą, walczyły na przemian ostateczne zamysły, bez wyboru ani nadziei ich ziszczenia. Zamyślał nawet, gwałtem i orężem zdobyć to, co mu odmawiał rozdrażniony upor wszechwładnego Ministra.

Szczęściem to było dla pułkownika, że w chwili gdy tak rozpaczające zamiary miały sercem jego przybyć do Paryża Hrabia d'Espinois, jego przyjaciel. Szczęśliwy i zazdrości godny! przybywał zyskać podpis królewski zezwalający na jego związki małżeńskie z Maryą Opalińską. Widział przed sobą pewne szczęście i tym boleśniej czuł i dzielił cierpienia przyjaciela, który go dostąpić nie mógł. Jednakże spokojne rady jego, były dla tamtego balsamem i szczęściem, bo go odwiodły od wykonania rozpaczających postanowień.

Hrabia d'Espinois odgadł odrazu przyczynę, która zniweczyła nadzieję pułkownika. Z ganił on mu surowo brak taktu w postępowaniu ani chciał przyjąć wymówki w namietności pułkownika d'Estrées: tym więcej, gdy sam choć pałający miłością postępował ostrożnie i z rozważą.

„Jako? zapytał Hrabia d'Espinois: miałżeby ci w istocie bytż nieznany ten kanał, który we Francyi prowadzi do szczęścia sławy i znaczenia? miałżebyś nieznać Margrabin?”

Jakiż Margrabin? rzekł zdziwiony d'Estrées.

Nie! to bytż niemożel zawołał d'Espinois. „Szalony! chcesz bytż Xięciem, a nieznasz kochanki i wszechwładczyni Bourbona, Margrabin de Prie?”

„Wzyciu o niej nigdy nie słyszałem” odpowiedział z pokorą d'Estrées.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## LITERATURA

Jutrzenka Noworocznik Warszawski na rok 1834.

Rozmaitości Krakowskie w Nrze 9. umieściły dość obszernie napisaną recenzją, wyszłych w polskim języku na rok bieżący almanaków, o wartości której tych co je czytali upominać nie trzeba, a niczyj ciekawości obudzaćbyśmy nieśmieli. — Wszakże dziwi nas ubóstwo Ich redakcji wyznane w słowach: „ani Warszawskiego almanaku nieznajomego nazwiska, dotąd dostać niemożna.” —

Oddawna już znane jest nazwisko Jutrzenki Noworocznika Warszawskiego, który wszystkim tego rodzaju wydaniem po polsku pisemkóm celuje: pięknoscą wydania, dobozem przedmiotów, wzorowym stylem — tudzież ryciną przeciwko której autor recenzji, co podobno Kazimierza dólne go nierysował, niewieleby powie-



dzieć zdołał, aktora my jako utwór pęzła mistrzowskiego z przyjemnością oglądamy. — A lubo autor recenzji rozkazującym tonem zaleca: że ziewonja trzyma przodek nad wszystkimi wydaniami dotąd noworocznikami, może dla tego „że jest pierwszy wydany we Lwowie: my wszakże położylibyśmy go w tyle jutrzeńki Warszawskiej, próżni wszelkiego o niesprawiedliwość zarzutu. —

Krótkie a treściwe, z miłemi dla serca polskiego połączone wspomnieniami, opisanie Kazimierza, ustęp z poematu Sanskryckiego, pochwała Walterskota i t. d. mieszczą we właściwym sobie zakresie wszystkie zalety, na jakie, się tylko twory tego rodzaju zdobyć mogą. —

Z roskoszą widzimy tam próbki chlubnego autorstwa niektórych Polek: jak np. Autorki pochwały Walterskota, która przy niepospolitych zdolnościach obszerną znajomość literatury objawiła, i miłą dla oczystego piśmiennictwa rzuciła otuchę. — Ale najpiękniejszą ozdobą jutrzeńki są poezje Kazimierza s Królowki, które pominawszy że stosowne w podobnym znalazły zamieszczenie pisemku, są owocem prawdziwego talentu, wielkiego charakteru, czystej moralności, duszy czulej, i mistrzowskiego pióra. Jego fraszki przed wielotomowemi heroidami, nierazby pierwszeństwo znalazły, że o bajkach, epigramatach i t. d. niewspomnę. — Bo czy to uskarża się na niewierność zhardziałego przyjaciela:

„Kochaliśmy się niegdyś; ty zostałeś panem,  
„Jam jeden, tyś się zmienił i sercem i stanem;  
„Zdrów więc bywaj! aż w stałym świecie się ujrzemy,  
„Tam znowu równi, wiecznie kochać się będziemy.

Czy pociesza:

„Kiedys robił jak przystało,  
„Nic płacz, że się nie udało.“ —

Czy mylność nadziei opisuje:

„Pełno strzałów i hałasu,  
Biedne pieski naprzód spieszą,  
Lamią karki pośród lasu,  
I zawsze głupie się cieszą,  
Ze dla nich tyle hałasu.“ —

Czy wielkość wiary opiewa:

„Rozum stępuje, szczęście się odmieni:  
Męstwo się z czasem zachwieje,  
Najmilsze zwiędną nadzieje:  
Sama wiara niepożyta,  
Wprzepaści zbawienie czyta;  
Ję tylko samęj przyszłość się zieleni.“ —

Czy maluje osierociałe serce:

„Ja, sierota swego siola,  
Matce niegdyś rwałam kwiatki,  
Ale teraz nie mam matki;  
Więc je zbieram do kościoła:  
Kiedy niemi ołtarz stroję,  
Czczę ja ojca, matkę moję.“ —

Czy opowinnościach upomina:

„Czyn każdy, w swoim kółku, co każe duch boży;  
A całość sama się złoży.“ —

Czy żartuje:

(Do chrzcząszcza.)

„Mój ty rycerzu

Wąsaty,

Wpancerzu!

Na drzewie siadasz,

I kwiaty

Objadasz.

Szumisz w pomroku

Po niwie,

Po rosie;

Trącasz złośliwie

Po oku,

Po nosie.

Niech zejdzie rano,

Stul wąsy,

I loty;

Z słońcem ustana

Twe płasy,

I psoty.“ —

wszędzie łączy łatwość z dowcipem, dowcip s talentem, talent s korzyścią moralną, bawi i uczy, zawsze trafny, przyjemny, skromny, zawsze cnotie i powinności wylany. —

Wyjątki te nie są bynajmniej wyborem, są one częścią całego pięknego zbioru, w którym żadnego braku znaleźć niemożna. —

Jakże wdzięcznie a jak prawdziwie jego dziadek opisuje młodzieńcowi, gdzie chleb, gdzie szkoła, gdzie przyjaciel, gdzie miłość, gdzie wesele, gdzie cnota, gdzie szczęście i gdzie wiara mieszka! —

Niemożemy tu niepowtórzyć w całości poezji o dobrej żonie z przypowieści Salomona, przestępując nawet zamiar krótkości, w jakiej donieść o Jutrzeńce czytelnikom naszym umysłiliśmy. —

„Kogo Bóg dobrą udarował żoną,

Ten nad perły skarby liczy:

W niej ufność jego; gdy ona ochroną,

Ani mu trzeba zdobyć.

Ciągła jęj skrzętność, koło Inu i wełny,

Przemysłną ręką wyszywa.

Ona jest okret, co, żywnością pełny;

Codzień do brzegu przypływa.

Wstaje przed słońcem, i sługi do płacy,

Prac, i posiłku, zgromadza;

Ohodzi ogród. A z zysku swęj pracy,

Nową winnicę zasadza.

Około czynnej, wszystko czynne chodzi;

Otucha lica jęj krasi.

Wciąż praca sporzy, wciąż ziemia jęj rodzi;

Noc całą światła niegasi.

W net szyje szaty, wnet kręci wrzeciona,

Jęj ręką biedni okryci,

Przez nią sierota cicho utulona,

Ona głodnego nasyci.

Ona dodatku, zawsze klucze trzyma,

Zapas odzienia, w jęj domu,

Już opatrzyła, gdy nadechodzi zima;

By szat niebrakło nikomu.

Bezpieczna potrzeb, myśli o przyzdobie:

Szkarłatne łoża pokrycie,

Jedwabne szaty, obmyśliła sobie;

Bo mąż jęj już jest w zaszczycie,

Zasiada w radzie pomiędzy starszemi,

Lecz z tąd się dumną nie staje,

Ubiera dzieci rękoma własnemi,

Pasy za morza sprzedaje.

Czystość i baczność, jak strój ją ubiera.

Na przyszłość patrzy wesoła.

Dobroć i litość, jęj usta otwiera,

I względność sieje do koła.

Dozornem okiem przegląda dom cały,

I nie da chleba gnuśnemu,

Synowie mężni wzrosli dla jęj chwały,

Dla chwały ojcu szczęsnemu.

Zmienne są wdzięki; ale bojaźń Pana,

Niewiastę pod niebo wznosi;

Ona potomstwem, jak wieniec, ubrana,

Świat niechaj tryumf jęj głosi.“ —

Piękne też w Jutrzeńce i inne roboty, Homaczenia z Göttego, Bürgera, Herdera i innych, słowem, że niewahamy się temu almanakowi, nie tylko przed Zjewonją, ale i wielu Niemieckimi i Francuzkiemi przyznać pierwszeństwo: zawsze atoli jako almanakowi jedynie; będącemu dowodem, że wszelki przymysł księgarski, wszelkie przedsięwzięcie, na niwie literatury polskiej zasiane, zdolne jest bogatym wynagrodzić plonem. —

KRAKÓW

Teatr Narodowy.

W 15 Numerze pisma naszego zaciągnęliśmy obowiązek dać w nim niekiedy miejsce uwagom nad



obecnym stanem sceny polskiej w Krakowie, jak najmniej wskazać drogę, na której wedle zdania sprzyjających jej znawców, mogłaby się wznieść przynajmniej do stopnia, na jaki ją u nas powołuje powszechne dobrane myślenie. Zaledwie dopiero w dniu dzisiejszym jesteśmy w stanie ujść się choć części z naszego obowiązania: bo nie dobrowolną tę zwłokę niechaj wymówi szczupłość pisma, połączona z koniecznością zachowania w nim jak największej rozmaitości\*).

Upowszechnionym jest zdanie, że Teatr czyli w ogóle scena Narodowa każdego ludu, powinna być szkołą moralności jego. Nie dzielimy go zupełnie z naszej strony. Teatr pod względem wspomnianym, w dzisiejszej swjej postaci na całym świecie, (na którą tak mocny wpływ wywiera konieczność schlebienia zmysłowości ludzkiej, zaręczająca mu zyskowniejsze wpływy, będące warunkiem jego istnienia) nie może być wyłącznie szkołą moralności, a nawet nią być nie powinien. Chęć widzenia i czucia tego, co widzieć pragniemy i czuć musimy, była wynalazczynią sztuk pięknych, które *Szyller* tak trafnie *sztukami pozoru* nazywa. Ta to sama chęć ciągle w nas istniejąca, chęć ludzenia się pozorem, wznosi poezję: liryczną i Epiczną do dramatyczniejszej; a konieczność wysłowienia się osobistego ostatniej, wywołuje to, co my sztuką dramatyczną czyli w ogóle Teatrem nazywamy. Dla tego też Teatr jeżeli nie może i nie powinien być wyłącznie szkołą moralności, nie powinien również, a nawet tym mniej, hołdować samemu zmysłowi. Tylko mistrzowskie połączenie pierwszej, z wrażeniami ostatnich, zdolne jest wyrodzić w umyśle widza tę korzyść, jaką Teatr umysłowi ludzkiemu przynosić powinien. By się ona jednak w istocie w umyśle widza wyrodziła; by patrzący z pożytkiem dla siebie, zdolny był schwycić, pod strojną szatą ukrytą dążność moralną Autora: koniecznym jest nie zbędnie, aby przynosił z sobą do Teatru ukształcenie, któreby go zdolnym do tego czyniło. — Z tąd więc wypada, że tylko między ludami umysłowo ukształconymi, Teatr do wzrostu tego ukształcenia jest potrzebny i sprawić go może: przeciwnie zaś u ludów będących na niższym stopniu cywilizacji, Teatr pozostanie bez skutku; bo będzie widowiskiem zmysłowym, podobnym do walki byków, lub szczwalni niedzwiedzi, wabiących tym większy wpływ widzów, im więcej krwawe i same zmysły drażniące, zapowiada sceny.

Teatr przeto pod względem ogólnym, w postaci tej jak go wystawiliśmy, jeżeli jest szkołą ukształcenia ludów, jest zarazem i jego miarą; bo niezasmakuje w dramatycznych utworach, klasycznych autorów: *Voltaire'a*, *Racina*, *Kornela*, *Szyllera*, *Goethego* lub *Szekspira* nieoświecony mieszkaniec Azji lub Afryki, ani ich pojąć potrafi: a cyrk *Frankoniego w Paryżu*, bitwy kogutów w *Londynie*: *Kasperlady Leopoldstadtzkiego* teatru w *Wiedniu*, nie innych sprówdzają widzów tylko tłumy najmniej oświeconej ludu klasy. —

Lecz jest jeszcze jeden powab, jedna dążność i jeden pożytek szczególny, które Teatr w ogólnym względzie doskonały, każdemu ludowi zaręcza; a tym jest *Narodowość*. Może być albowiem co więcej powabniejszym dla miłujących kraj swój i jego pamiątki, jak pod prowadzenie pod ich oczy czynów, zwy-

czajów i epok, których wspomnienie napełnia dumą ich serce? może być ślachtetniejsza dążność jak ta która poddając podobne obrazy bez pośrednio rozważając naszą, niecić koniecznie musi w ślachtetnych sercach chęć ich naśladowania? może jakikolwiek pożytek iść z tym wporównanie jaki z podobnego naśladowania wynika? Nie zaiste, i dla tego pewni jesteśmy, że czytelnicy nasi zgodzą się z nami bez warunkowo na to: iż jeżeli Teatr w ogólnym względzie doskonały, to jest taki: którego celem jest moralność w zmysłową szatę ubrana, podnosi nasze ukształcenie umysłowe, Teatr taki, kraszając swe obrazy wątkiem narodowości, może być podstawą zapewniającą nam to co każdemu z nas najdroższym być powinno, to jest narodowość. —

Temi kilkoma ogólnymi uwagami, dla tego poprzedziliśmy uwagi szczególne nad obecnym stanem sceny narodowej w Krakowie, że z nich czerpać chcemy wnioski: jakie pod względem zastosowania tych uwag ogólnych, do naszej sceny wyprowadzać mamy zamiar; a co większa że te wnioski, w tych właśnie uwagach znajdują swe usprawiedliwienie. —

Polityczne położenie *Krakowa* będącego stolicą bardzo małego kraju, ludność jego niewielka, niepozwalają zapewne aby w murach jego ustalił się Teatr, mogący równie jak zagraniczne, w dramatycznym świecie zasłynać. — Lecz z drugiej strony przy tym swoim położeniu, przy tej ludności nawet, jaka jest obecnie, obok zupełnego prawie braku innych zabaw i rozrywek, Teatr nie zły i odpowiadający celowi swemu, utrzymać się w *Krakowie* może i powinien. — Rozbierzmy jednak pokrótce przyczyny, dla których dotąd przynajmniej znajduje się scena narodowa nasza, w stanie niepewności i wahania, do których koniecznie stan niedoskonałości przywiązany być musi. —

Do ustalenia Teatru dwóch głównych rzeczy według naszego zdania potrzeba, przedsiębiorczej *Entreprzyzy* Teatralnej, i chętniej i uczęszczającej widowni Publiczności. Co do *Entreprzyzy*, która z powodu iż gmach widowisk jest własnością prywatną, zawsze w rękach prywatnych, to jest w rękach właścicieli gmachów Teatralnych zostawała: główną jej przedsiębiorstwa zawadą, był zasiłek rocznie budżetem kraju naszego na rzecz sceny narodowej zapewniony. — Zasiłek ten bezpośrednio do rąk *Entrepeniera* wpływający, ograniczał chęci jego do tego jedynie starania, by jako fundusz pewny i stały, pewnie i stale stać się mógł jego korzyścią. Bez tego zasiłku *Entrepenier* oddany własnym zabiegom, i że tak powiemy przemysłowi; niemogąc się oglądać na żaden wpływ stały, nie szczędziłby zapewne starań, by widowiska sceniczne uczynić powabnymi, a przeto dla siebie zyskowymi. Napoparcie zdania naszego niepotrzebujemy jak tylko odwołać się do kilkukrotnych pobytów trupy *P. Kamińskiego ze Lwowa* która bez zasiłku i wsparcia Rządu, mimo kosztów podróży i wydatków, z czasowym pobylem w mieście połączonych, potrafiła znaleźć korzyści, bo umiała widowiska powabnymi uczynić. — Przeciwnie zasiłek roczny stały: ograniczając, jak wyżej powiedzieliśmy chęci *Entrepeniera* li do zapewnienia sobie tej stałej korzyści, czynił go obojętnym na wzrost sztuki: gdy pozbawiona wszelkiej rozrywki publiczność i tak zawsze w dostatecznej zgromadzała się liczbie, by wpływami z tąd zyskanymi mierne koszty wystawy, a jeszcze mierniejsze pensje tak zwanych *Artystów* wynagrodzić. —

To cośmy dopiero powiedzieli, nie da się wprowadzić zupełnie zastosować do obecnej *Entreprzyzy*, która wyłożywszy znaczne koszty na urządzenie gmachu widowisk, zamówieniem po większej części celniejszych

\* Redakcja otrzymała przed kilką dniami do umieszczenia obszernie pismo, z podpisem *L...* zamieszczające uwagi nad *Teatrem Krakowskim* w ogólności, a szczególnie nad pierwszym wystawieniem *Drammatu P. Ducange: Wendetta* czyli *Korsykanka*. Obszerność jego, niektóre zdania których Redakcja z Autorem nie podziela, wiele wyrażań, których sprostować nie ważyła się, nie sprostowanych jednak umieścić nie mogła; a które wszystkie nie znajomy nam Autor, w zwróconym sobie *Manuskrypcie* znajdzie czerwonym podkryślonem ołówkiem: są powody, dla których pismo to zamieszczone być nie mogło. Szanowny Autor odebrać go może napowrót w tym samym miejscu, w którym dla Redakcji złożonym zostało.



kraju naszego artystów, dała od początku dowody, iż oprócz własnych korzyści, przejęta była chęcią korzyści ogółu publiczności, przeto nabyła słusznego zapewne prawa, zatrzymywania odpowiedniego nakładom procentu; lecz to bynajmniej nie osłabia zasady przez nas położonej że bez zasiłku stałego, dotąd scenie przeznaczonemu, Entrepryza prywatna, byłaby zabieglejszą, czynniejszą a przeto i scena nasza w innym jak dotąd a przynajmniej pewniejszym stanie. —

Entrepryza terazniejsza, zapewniwszy sobie słuszny procent od nakładu, dopełnienie warunków istnienia Teatru w trzeciej oddała ręce: które znowu, pozbawione znacznej części zasiłku tego, pomimo najlepszej chęci, niepewniejszy i słabszy mogą dawać popęd ruchowi całego zakładu, a przeto: mniej odpowiadający celowi. Gdyby zasiłku nie było, Entrepreneur robiący nakład, starałby się musiał o wydobywanie z niego procentu, i słusznej korzyści za swoje poświęcenie i pracę; chęci jego i zabiegi nie miałyby wtedy mety jak dzisiaj, a publiczność korzystałaby najwięcej; aże tu mowa o tej ostatniej korzyści, bo pierwsza jest o tyle słuszną o ile z drugiej zasłużoną każdy zapewne dostatecznie jest przekonany. —

Nieprzeto jednak żebyśmy dowodzić chcieli, że zasiłek dla sceny narodowej jest zbyt wielki i szkodliwy; myśl podobna daleką jest od nas. — Zasiłek ten jest konieczny, bo wzrost i ustalenie sceny naszej zapewnić może, ale ich niezapewnić; jeżeli Entrepryza pozostanie przy właścicielach gmachów Teatralnych. — Niech gmach widowisk będzie własnością narodową, Entrepryza prywatną, zasiłek zaś roczny pod kontrolą Rządu: to jest niech Rząd czuwa, by zasiłek ten nie wpływał w postaci gotowych procentów lub korzyści, do rąk Entrepreneurera, lecz żeby wpływał jako kapitał, do kasy ogólnego zakładu, a obrócony na jego wzrost i wsparcie, po tym dopiero obrocie powracał z korzyściami do kieszeni Entrepreneurera: wtedy dopiero, spodziewać się możemy wzrostu naszego Teatru, korzyści publiczności i na koniec zysków przedsiębiorcy. —

Rozebrawszy po krótko przyczyny dla czego pierwszy warunek istnienia naszego dobrego Teatru, to jest przedsiębiorcza Entrepryza dotąd się u nas nie zjawiała: zastanówmy się z uwagą, czy drugi istnieje? to jest: czy publiczność nasza smakuje w widowiskach scenicznych i czy ich chętnie wspiera? — Lecz wyznać musimy, że Publiczność nasza (oprócz ubiegania się bezwzględnie zanowością, która to wada wspólną jest wszystkim ludziom) Publiczność nasza powtarzamy, jest pod tym względem nie do usprawiedliwienia! Powiedzieliśmy wyżej, że scena narodowa każdego kraju i stan jej kwitnący, jest nie tylko szkołą ukształcenia umysłowego jego mieszkańców, ale i jego miarą. Zdanie to i dalsze nasze uwagi ogólne nad Teatrem, zastosowane do publiczności naszej, z boleścią wyznać przychodzi, nie naprowadzają nas na najpochlebniejsze dla nas samych wnioski. I zaiste jakież wyobrażenie można powziąć o smaku mieszkańców Krakowa, gdy zważymy: że bez sążnistego afiszu Entrepryzy, bez tytułu *Wielka! Nowa! Czarodziejska!* najlepszy utwór najslawniejszego pisarza Dramatycznego, w skromną prawdziwą wartość przyodziany szatę, nie zdoła sprowadzić do Teatru tylu lubowników by koszta pokryte być mogły? Jakże przykre uczucie przejmie mimowolnie przyjaciela wzrostu sceny narodowej na wspomnienie, że gdy przez miesiąc blisko cały, łamały się ławki na widowiskach, zagranicznych lubo z kąd inąd zręcznych jeźdźców; Teatr, mimo najlepszych dzieł dramatycznych afiszami ogłoszonych, dla braku widzów zamknięty być

musiał? Jakże oburzającą jest ta prawda, że gdy nie jeden znalazłby sobie może ubliżającym, zatrudniać się wyprzedają biletów Teatralnych, byli tacy; co zapewniając zyski Gimnastycznym tancerzom zajmowali się usługą spieniężenia ich biletów? Niechaj tu nikt nie myśli, że zamiarem naszym jest rzucić potwarze! i dotykać szydersko osoby, przejęci najszczerzą chęcią dobra ogólnego, nie będziemy się nigdy wahać wyrzec prawdę, kogokolwiek ona dotyczy, ale nie winnej myśli, jak tylko; by wytknięta w piśmie naszym i sądowi publicznemu oddana, mogła w nas wszczepić tego powszechnego Ducha (*Gemeingeist*), który wszędzie, tylko nie u nas, wywołuje owe cuda jedności myśli i powszechnego dążenia, napędzające nas zdziwieniem; a który to Duch powszechny, nie inaczej między nami powstać może, jak tylko gdy prowadzeni sądem publicznym do jednego celu, do niego nasze chęci i czyny zastosujemy. Zarzut obojętności nie tyczy się tu równie Galeryi, bo mówimy o wyższej klasie towarzystwa, o tych co zapełniają parter i łóża, i którzy są że tak powiemy, reprezentantami cywilizacji naszej. Możnaż w takim położeniu rzeczy brać za złe *Entrepryzie*, iż nam ubliża w każdym swoim Afiszu? że od rozpoczęcia kursu tegorocznego same tylko *Wielkie Tragedye! Wielkie Dramy! Wielkie Komedye!* ogłasza? kiedy jest przekonana, że tylko ten nędzny prowincjonalizm, powiększy w oczach naszych lubowników, wartość ogłoszonego dzieła: a przeciwnie że bez niego niezawodnie na mniejszy o połowę dochód rachować może? Chcemy wierzyć na naszą pociechę i na zaszczyt współmieszkańców naszych, że obojętność ta ma źródło nie w otrętwieniu umysłowym, lecz w zniechęceniu lubowników, tysiącem niedogodności, jakie używaniu tej najprzyjemniejszej i najslaschetniejszej rozrywki dotąd u nas stawają na przeszkodzie. Wytknięcie takowych i usunięcie ich ile możliwości, będzie przedmiotem następnych uwag naszych: dzisiaj jednak, niech strony obiedwie przyjmą z połażaniem i niech pomyślą, o sumienniejszym dopełnieniu zobowiązań względem siebie obowiązków. Entrepryza niech nie ustaje w usiłowaniach będących jej powinnością. Publiczność niechaj licznym uczęszczaniem, uskutecznione nagradza, do dalszych zaś zachęca; my zaś pewni skutku wezwania naszego co do publiczności, zakończmy przedwstępne uwagi nasze oznajmieniem Entrepryzie życzeń powszechnych, pod względem miejscowej dogodności, nam dotąd znanych: by najprzód, kazała wysmarować drzwi wchodowe do parteru, orkiestry etc. oliwą, skrzypienie ich albowiem przeszkadza słuchaczom niewypowiedziane: *zdo by do kienkietów w proscenium utopionych, raczyła kazać pododawać szkła, smąd albowiem i dym od nich, zwraca się za każdym przeciągiem wiatru ze sceny, do Łóż celnych Igo piętra i jest nie do wytrzymania: 3. By się postarała o wskazanie przyzwoitego miejsca dla służby osób w Łóżach będących dotąd albowiem umieszczona tuż za łóżami, przechodzeniem się i swarami swemi robi hałas, przed którym nie słyszeć nie można: 4. By poleciła bileciarzom, przy drzwiach stojącym, aby wchodzący i wychodzący nie robili trzaskaniem drzwi hałasu usta wiecznego i nieznośnego: 5. By z resztą napomniała orkiestrę Teatralną, iżby w odegraniu nawet mniej znaczących między Aktami kawałków, pomną była na uszy słuchających; co tym łatwiej uskutecznić się da jeżeli się kilku członkom orkiestry przypomni, że przychodzą do Teatru nie po to, aby się wyspać smacznie i wygodnie... 6°, 7°, 8°, 9°, usque ad 100.... na potym...*



## TYGODNIKA KRAKOWSKIEGO.

ROSSYA. Z Petersburga dnia 17. Lutego. Tygodnik Petersburski zawiera następujący Rozkaz Cessarski do Rządzącego Senatu z dnia 27. Stycznia: Z powodu omyłki popełnionej w wykonaniu wyroków Izby Kryminalnej Kazańskiej, na osobach postyliona Klementiew, Tata Abdraszitow i jego żony, zaleca się powszechnie co następuje: 1) wyrok, skazujący obwinionego na karę śmierci, utratę honoru, dobrego imienia, lub na karę chłosty publicznej, ma mu być obwieszczonym w otwartej Izbie Kryminalnej, jeżeli się on znajduje w mieście gubernijalnym, lub w tym sądzie powiatowym, z którego sprawa wyszła, jeżeli obwiniony zostaje w powiatowym mieście. — 2) Izby Kryminalne w pismach, posyłanych do właściwych urzędów z mocy zapadłego w nich wyroku, mają wypisywać te tylko artykuły wyroku, które mianowicie winnym wiadome, i przez urzędy wykonane być powiuny. 3) Przed samem wykonaniem przez kata kary, ma być publicznie odczytany ukaz, zawierający ostateczny wyrok, od początku do końca — i 4) przy wykonaniu kary powinni być obecni wszyscy urzędnicy, obowiązani znajdować się na exekucjach dla czuwania nad ścisłym wypełnieniem wyroków, i nadto Strażnicy powiatowy.

Z Odessy d. 10. Stycznia. W sali Nowej Giełdy, daną była na zysk ubogich tragedia w języku Greckim: Arystomen. Rzadkie to zjawisko w teatralnych naszego miasta dziejach, przyjęte było jednomyślnymi oklaskami licznie zgromadzonych widzów. Szczególniej odznaczyli się aktorowie, wykonywający role Arystodema, Lyzandra, Eulena, Palameda i Argia. Ubiory były przepyszne. Towarzystwo opiekujące się ubogimi otrzymało z tego widowiska 2,500 rubli.

(T. P.)

FRANCYA Paryż dnia 24 Lutego: Jeden z dzienników opozycyjnych tak opisuje ostatnie poruszenia w Paryżu: (obacz ostatni numer pisma naszego). Wiadomo że prawo, wymierzone przeciw wolności druku pism dla ludu, pism tych wprost nie zakazuje, ale pozbawiając ich jedynego środka sprzedarzy, to jest wywoływania ich i rozdzielania przez publicznych wywoływczy, tym samym istnieniu ich zagraża; prawo to nie usuwa nawet tych wywoływczy, poddaje ich tylko konieczności uzyskania zezwolenia od Policji, które każdej chwili udzielone, ale i cofnięte być może. Dzienniki przeto dla ludu, *le bon sens*, *le populaire*, *le Libérateur*, prawem tym nie są zakazane, ich sprzedarz tylko a zatem i istnienie zależy od pozwolenia policji. — Gdy z trzech powyższych dzienników jeden, to jest *le bon sens*, nie jest pisany w duchu republikańskim, a przeto gdy nie targnął się jeszcze na zasady rządu obecnego, wydawca jego P. Cauchois-Lemaire miał nadzieję, iż przeciw sprzedarzy jego policja nie mieć nie będzie. — Lecz się omylił, policja niepozwoliła sprzedarzy dziennika tego tak jak i innych, mimo to jednak dzięki powabowi jaki zwykle zakazane owoce mają, sprzedano w dniu 23. Lut. 30,000 Exemplarzy tego dziennika. Sprzedarz ta odrywająca się na placu giełdy była powodem tumultu (już opisanego). — Z początku nie sprzeciwiała się policja rozdawaniu jego; lecz około południa otworzyły się kraty dziedzinca giełdy, i wysypał się niezliczony rój siekaczów miejskich, z których każdy miał pod swemi rozkazami 5 do 6 tak zwanych siepaczów. (AssomEURS) Ludzie ci rzucili się na zgromadzony lud zwiściełością, i bez poprzedzającego wezwania częstowali wszystkich, których na swój drodze znaleźli, kłakami, kijami i kopaniem. — Znajdowali nawet pewną rozkosz w niszczeniu sukni kobiet które im tylko w ręce, w padły. — Trwało to do godziny 2, w którym czasie dopiero plac giełdy osadziło wojsko, a po odczytaniu prawnego wezwania do rozejścia się, z łatwością rozpedzono tłumy. —

Dziennik *Tribune* zamieszcza ogromny wykaz osób których w tym tumultie mniej więcej raniono. —

Na posiedzeniu Izby deputowanych w dniu dzisiejszym, zastanawiała się Izba nad wnioskiem P. Salverte w przedmiocie zniesienia majoratów, który przyjęty został większością 91 głosów. Wniosek ten już po raz trzeci przyjęty jest przez Izbę deputowanych, ciekawa rzecz, co zrobi Izba Parów, która go jak wiadomo, już dwa razy odrzuciła. Następnie, zażądał głosu P. Giraud celem uczynienia niektórych zapytań Ministrom; po uzyskaniu go zaś: zwrócił uwagę Izby na smutne wypadki w Lyonie i Paryżu zapytał się ministrów czy są w stanie zwalczyć ducha partii i burzycieli, tak silnie we Francji obawiających się? w przeciwnym razie, wezwał ich do oświadczenia się, żeby uniknęli ciężkiej odpowiedzialności. — Pokłask ogólny dał się słyszeć po tych słowach wśród ławek; strona lewa (opozycja) była w niepewności jak przyjąć zapytanie P. Giraud i jak go rozumieć; chciał mówić P. Fulchiron lecz musiał ustąpić kanclerzowi, który oświadczył: „Moi Panowie! wypadki które ściągnęły na siebie uwagę przeszłego mowcy, są ważnej natury, zastanawiał się nad niemi rząd zrozumą, i postanowił przedstawić Izbie jutro projekt do prawa o stowarzyszeniach „Oświadczenie to ministra wyjawia wedle dzienników opozycyjnych, że Interpellacja P. Giraud była naprzód z ministrami umówioną, co zapewne nie ujdzie uwagi opozycji. — Izba znajdowała się wskutku oświadczenia Ministra w nadzwyczajnym wzruszeniu. —

Paryż dnia 25. Lutego. Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, przedstawił kanclerz zapowiadany w dniu wczorajszym projekt do prawa; brzmi on jak następuje: Art. 1. — Artykuł 291. kodeksu karnego zastosowany być ma, do wszystkich stowarzyszeń więcej jak 20 osób; gdyby nawet stowarzyszenia te, podzieliły się na mniejsze sekcye zmniejszej liczby osób składające się: nie mniej, chociażby ich schadzki, nie miały ani dnia ani godziny wyznaczonych. Do wszystkich stowarzyszeń politycznych, trzeba pozwolenia rządu, które każdej chwili cofniętym być może. Art. 2. Każdy członek stowarzyszenia od rządu nie upoważnionego, karany będzie więzieniem od dwóch miesięcy do roku, i karą pieniężną od 50 do 1,000 franków; w razie powtórzonego przestępstwa, kara ta podwojoną być może. Art. 5. Targnięcie się na bezszczeństwo rządu i kraju, uskutecznione przez stowarzyszenia, sążone będzie wedle Art. 28. konstytucji przez Izbę parów: przestępstwa polityczne, wedle Art. 69. konstytucji, przez sądy przysięgłych: pojedyncze przestępstwa obecnego prawa przez sądy poprawcze. —

Wczoraj popołudniu, zebrały się na ulicy nowej na przeciw giełdy, nowe tłumy ludu, na których oddział policji bacznie miał oko: lecz niezdawały się mieć żadnego burzliwego zamiaru. — W niedzielę wszystko wojsko w koszarach było w pogotowiu wzięcia się do broni na pierwszy rozkaz; środki ostrożności rozciągnięto aż do *Versailles* gdzie pułk karabinierów był na każde zawołanie do wsiadzenia na koń w pogotowiu. —

Wczoraj rozeszła się w Paryżu pogłoska, o wybuchem powstaniu w Aix w Prowansji. — Mówiono: że karolisci są na jego czele, i że zagraża rozszerzeniem się w całej południowej Francji. —

W Porcie Toulonu uzbrajanie okrętów trwa ciągle, okręta liniowe które z wód *Levanty* wróciły, nie są rozbijone; owszem powiększono ich osadę, i są w pogotowiu udania się za pierwszym rozkazem na powrót pod żagle. —

Dziennik *le Corsaire de la Mediterranée* pisze: *Bryg Silphe* zostający pod rozkazami kapitana *Rosamel*, odebrał rozkaz zabrania z *Marsylii* i *Hyere* polaków i przewiezienia ich do *Alexandryi*. —

Wczoraj wieczór, zgromadzili się deputowani z strony opozycyjnej, dla naradzenia się nad projektem do prawa, przedstawionym Izbie w dniu wczorajszym względem publicznych stowarzyszeń. — Odbyła się również narada deputowanych u P. Dupin. —

*Journal des Paris* pisze: Wczoraj wieczór zaszły przy bramie S. Marcina znówu zaburzenia, dwie latarnie stłuczo-



no, lecz władze wojskowe przywróciły wkrótce porządek. Aresztowano mnóstwo osób, między innymi uwięziono dwóch wychodniów polskich, którzy o godzinie 11. w nocy wkradli się potajemnie do biura policyi. 60 burzycieli którzy się schronili do kawiarni na Boulevardzie *St. Denis*, otoczono i aresztowano: wszystko zdaje się wróżyć iż nędzne te zamachy nie powtórzą się więcej. — (G.R.P.)

**ANGLIA.** Z Londynu dnia 22. Lutego. Dziennik *Times* winażuje Izbie niższej, iż cofnęła swe wotum co do mianowania kommissyji mającej się zająć rozbiorem postępowania Sędziego Irlandzkiego Barona *Smith*, wedle niego kommissya ta, jakiegokolwiek byłaby jej skutki co do samego przedmiotu, wywarłaby bardzo szkodliwy wpływ moralny na mieszkańców Irlandyi, których jedynym hamulcem jest dotąd stan sędziowski i jego powaga w tym kraju.

Londyn dnia 25 Lutego. Na posiedzeniu Izby niższej w dniu dzisiejszym, Lord *G. Somerset* zdał sprawę względem petycyi tyżającej się założenia kolei żelaznej z Londynu do Bristolu, i uzyskał pozwolenie wzniesienia stosownego do niej bilu. Odczytano następnie znaczną liczbę petycyi o zniesienie dziesięcin i rozwiązanie Unii między Irlandją a Angliją.

W mieście *Worksworth*, wydarzył się bardzo smutny przypadek: Lew i Tygrys wymknęły się przypadkiem z menażeryi *P. Vombell* i pozbawiły 4 ludzi życia za nim ich schwytano. — Zdaje się że uszkodzenie klatki którą źle naprawiono, ułatwiło tym zwierzętom możliwość wymknięcia się w nocy. — Tygrys zagryzł kilkanaście owiec a Lew udusił 2. krowy. — Ryk tych zwierząt obudził mieszkańców, z których kilkudziesięciu uzbrojonych udało się w pogon za temi bestyami. — Zastali Lwa zatrudnionego pożeraniem krowy; kilka strzałów raniły go, lecz rozjuszony rzucił się na jednego z strzelców, i rozdarł go w oka mgnienia; potem wpadł do krowiarni, gdzie go zabito. — Lecz Tygrys, za nim ślad jego znaleziono krwawe już zrządzil nieszczęście, kobieta zdzięknięciem na rękę i 11 letni chłopiec których spotkał w polu padły ofiarą jego dzikości. — Z wielkim mozolem zaledwie udało go się pochwycić. Właściciel menażeryi skazanym został przez przysięgłych na karę 10 f. s. uznali albowiem nieszczęście zaprzypadkowe: mimo to jednak, wynagrodził on nieszczęśliwe rodziny, pozbawionych życia. — (G. R. P.)

**BELGIA.** Wedle wiadomości z Bruxelli: Kommissarz obwodowy *Hanno* aresztowany został w *Bettembourg* po za okręgiem warowni, przez mocny oddział Garnizonu z Luxemburga i zaprowadzony do Fortecy. Ministeryum odbyło z tego powodu naradę.

W skutku wypadku tego, Senat i Izba Deputowanych uchwały w dniu 19 Lutego, Adressa do Króla: w których żądają, aby pomny na godność Narodu, na pogwałcenie pokoju, a przeto na obowiązki swoje, postarał się o zadosyć uczynienie, honorowi Belgii przywoite, w czem na pomoc Izba obu śmiało rachować może. Król przyjął Adressa z ukontentowaniem i oświadczył: że ma nadzieję iż gwarancya całosci i spokojności Belgii z strony najpierwszych mocarstw w Europie nie jest urojoną, i że za ich pośrednictwem osiągnie żądane zadosyć uczynienie; zawsze jednak jeżeli zajdzie potrzeba, nie zapomni co winien sobie i godności Belgijskiego narodu.

Na posiedzeniu Senatu w dniu tymże, Minister Spraw zagranicznych Hr. *Merode* następujące w tym przedmiocie udzielił objaśnienie: Pochlebiałcm sobie, że uwięzienie Kommissarza *Hanno* w obec tak nie nieznaczących przyczyn długo trwać nie będzie, albowiem powodem do niego wedle oświadczeń Kommandanta Luxemburga (\*) miały byż dwa mułarskie anszlagi, które uwięziony w obrębie jakoby warowni miał zamiar wykonać. Lecz zdaje się że to było tylko pozorem, albowiem mimo wyjaśnień iż domy te nie należą do okręgu warowni, Kommandant Luxemburga odmawia uwolnienia *P. Hanno*. Jak tylko będę wstanie nie zamiedbam Izby objaśnić względem dalszego toku tej sprawy.

W Dzienniku *Independant* czytamy: Zapewniają, że pułki liniowe 5 i 10 pod rozkazami Generała *Narp* udały się w pochód do Luxemburga, powołano również napowrót w szeregi 15,000 ludzi zostających na urlopie.

*Bruxella* d. 27. Lutego: w *Independant* czytamy: wedle Listu z Luxemburga z d. 23, *P. Hanno* siedzi ciągle w *Cytadelli*, Generał zaś *Dumoulin* oświadczył, iż uwol-

nienie jego zależy będzie od Instrukcyi, których z Frankfurtu oczekuje. Generał obstaje nadto przy swoim twierdzeniu, że okrag fortcey zajmuje 4 godziny w koło.

**NIEMCZ** Journal de *Louxbembourg* z d. 19. Lutego pisze: w nocy z dnia 15. na 16. Lutego udał się mocny oddział tutejszego garnizonu do *Bettembourg*, dla ujęcia osoby *P. Hanno* Kommissarza obwodowego, Luxemburskiego obwodu z strony Belgii. *P. Hanno* zaprowadzony został do *Castellu St. Esprit*. Powodem do aresztowania go był jak się zdaje upór, z którym obstawał przy zamiarze Rekrutowania milicyi w swym obwodzie, mimo zakazów związku Niemieckiego.

**SZWAJCARYA.** Wedle wiadomości z Genewy z d. 16. Lut. Osadzeni w koszarach (*Chantepoulet*) polacy, nie chcąc poprzestać na żywności i wygodach, które równo z naszą milicyą mają sobie dostarczane

Z *Zürich* dnia 25 Lutego. W dniu wczorajszym wydał Rząd naczelny okólnik, do wszystkich Kantonalnych Rządów, w którym uwiadamiając ich o postanowieniu Rządu Francuzkiego, względnie pozwolenia przechodu przez Francją, wychodniom Polskim, wzywa ich zarazem, aby pomni na obowiązki zachowania ścisłej neutralności względnie obcych mocarstw, jak równie pamiętni na zabezpieczenie spokojności własnych współobywateli, uznali tych wszystkich wychodniów, co nadużyli Szwajcarskiej gościnności, za niegodnych używania jej nadal i postarali się o postąpienie z niemi wedle ogólnych wydających się przepisów.

Z *Zürich* dnia 26. Lutego. Xiążę *Metternich* przesłał Hrabie *Bombelles*. Posłowi Austriackiemu w Szwajcaryi notę, w której poleca mu zażądać od Rządu naczelnego, oddalenia z ziemi Szwajcarskiej wszystkich tych wychodniów, który w ostatnich czasach spokojność sąsiedzką i neutralność Szwajcaryi tak wysoko zkompromitowali, jak również nastawać; o danie z strony Szwajcaryi na przyszłość stosownych gwarancyi: Hr. *Bombelles* notę tę końcem zastósowania się, komunikował w odpisie Prezydentowi związkowego Rządu.

Na dniu 22. Lutego. Rada wychowania publicznego zastanawiała się nad sprawą studentów należących do ostatnich rozruchów w Sardynii. Tak jak przewidywano Rada wychowania uznała, iż ukaranie przestępcych nie do niej ale do rady Rządowej Kantonalnej należy. Rada jednak Kantonalna miała *propiu moto* orzec Relegacyą pomienionych uczniów.

Na d. 21 Lut. Wielka Rada Kantonu *Waadt* naradzała się nad sprawą polaków. Udzielone jej zostały postanowienia: Rządu Francuzkiego, W. R. Kantonu *Bern* i plan drogi przepisanej dla Polaków mających się udać przez Francją do Anglii lub Ameryki. Podługiej naradzie postanowiła Rada Kantonu *Waadt* przychylić się do postanowienia W. R. Kantonu *Bern*. (Obacz *Nro 17. D. T. K.*)

**HISZPANIA.** W kawiarni Francuzkiej *Lloyds* w Paryżu dnia 25 Lutego, przybito następujące pismo, z *Madrytu* z dnia 17 Lutego: Spokojność, którą się dotąd cieszyliśmy jest jak się zdaje, bliską naruszenia. Udało się karlistom za pomocą mnóstwa intryg, przeszkodzić zwołaniu kortezów. *PP. Martinez de la Rosa* i *Garelli*, utrądzili nadaremnie zapasami, podali swoje dymissye. Nieprzyjemny ten wypadek doszedł do wiadomości publicznej dopiero późno wieczór, od téj chwili okazuje lud pod pałacem Królewskim, groźne znaki nieukontentowania; obawiają się powszechnie iż Ministeryum wstanie nieładu w jakim się znajduje, będzie bez silnym, w utrzymaniu spokojności.

Dziennik *Messenger des Chantres* pisze: Na d. 21. Lutego otrzymano w *Bayonne* wiadomość, iż Dekret zwołania kortezów, którego się spodziewano na dniu 15 Lutego, odłożono do nieograniczonego czasu; Biskup *Leónski*, towarzysz *Don Carlosa* do Portugalii skazanym jest na wygnanie a dobra jego skonfiskowane. Ostatnie porażki *Don Miguela* postawiły *Don Carlosa* w nieprzyjemnym bardzo położeniu, zamierzał on wsiąść na okręta w *Piana*, lecz na otrzymaną wiadomość, iż *Admirał Napier* krąży w tych wodach, wrócił do *Braganza*.

(G. R. P.)

**WŁOCHY.** W dniach 14 i 15 Lutego dało się czuć prawie w całych górnych Włoszech mocne trzęsienie ziemi: mianowicie w *Turynie*, *Genui*, *Medyolanie*, *Paranie* etc. Najmocniej dotknęło wszakże miasto *Pontremoli*, gdzie zapadła się wieża kościoła i mnóstwo domów uszkodzonych zostało.

(D. A.)

\*) Xięztwo i fortca Luxemburg należą do związku niemieckiego i mają garnizon pruski.